

**БИБЛИОТЕКА
ПРАВОСЛАВНОГО
МИССИОНЕРА**



**Священник
ОЛЕГ СЕНЯЕВ**

**“СВИДЕТЕЛИ
ИГОВЫ”
КТО ОНИ?**

Библиотека православного миссионера

СВЯЩЕННИК ОЛЕГ СТЕНЯЕВ

“СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ” - КТО ОНИ?

**История.
Догматика.
Перевод Священных Писаний
“Новый Мир”.
Общественная “деятельность”.**

“Православная Москва”

Москва - 1996 г.

**По благословению епископа Белгородского
и Старооскольского
ИОАННА**

*Посвящается светлой
памяти в Бозе почившего
протоиерея Бориса Гузняка.*

ИСТОРИЯ

Историческое развитие и специфика любой организации неизбежно подпадают под влияние личности, ее основавшей и ею руководящей. Организация, представляющая предмет настоящего исследования, не является исключением и имеет свои “красугольные камни”. Наблюдая за историей секты “Свидетели Иеговы”, мы сами становимся свидетелями тому, как авторитарное давление одного человека, ловко играющего на невежестве определенных слоев общества, может привести к серьезным и зачастую губительным последствиям.

Основателем секты “Свидетели Иеговы” является Чарльз Тейз Рассел, родившийся 16 февраля 1852 года в городе Аллегени, штат Пенсильвания, США. С детства он посещал конгрегациональную евангелическую общину. Еще будучи молодым человеком (семнадцать лет от роду), он воспротивился доктрине этой секты о предопределении и бессмертии души. Возможно, на него оказал свое негативное влияние заурядный волюнтаризм (своеволие) в сфере догматического богословия, который присущ большинству протестантских конфессий.

В 1870 году, в возрасте семнадцати лет, Рассел организовал кружок по изучению Библии, состоявший из шести человек. Члены кружка называли его “пас-

тором". Прозвище (иначе это никак не назовешь) за ним так и осталось, хотя он никогда не был рукоположен ни пресвитером, ни пастором, ни епископом ни в одной из официально зарегистрированных церковных организаций. Параллельно со своим "пасторством" он работал помощником главного редактора в одном из христианских ежемесячников, откуда ему пришлось уйти из-за богословских разногласий с редакцией журнала.

В 1876 году он сошелся с человеком по имени Нельсон Барбор, который также, как и Рассел, верил, что Второе пришествие Иисуса Христа должно произойти в 1914 году. Когда в 1879 году Рассел организовал собственный журнал "The Herald of the Morning", они совместно выпустили книгу "Три мира", где утверждали, что 1914 год - "конец времени язычников". Впоследствии Рассел отделился от Барбора, официально принадлежавшего к адвентистам седьмого дня, и переименовал свой журнал, назвав его "Сионская сторожевая башня и вестник присутствия Христа".

Это издание (первоначально выпускавшееся тиражом в шесть тысяч экземпляров) стало предшественником современной "Сторожевой башни, возвещающей Царство Иеговы". Сейчас этот "идеологический молот" ежемесячно бьет по восемнадцати миллионам человек (тираж журнала - 18 млн. экземпляров), которые в большинстве своем являются невольными жертвами антихристианской и противоречащей всякому здравому смыслу пропаганды. Эсхатология "Сторожевой башни", не основанная ни на Священном Писании, ни на Священном Предании, превратилась в жуткую картину уничтожения "Иеговой" миллиардов людей, которые отказались от "чудесного Царства Иеговы". Члены же этого "Царства" (нарисованного их собственным воспаленным воображением) являются реальной угрозой обществу, так как лишают людей духовной стабильности, ничего не предлагая взамен, кроме мрачных картин будущего.

В 1886 году Рассел опубликовал первый том из своей серии толкований на Священное Писание под

названием "Тысячелетняя заря". Этот комментарий (семь томов), называемый "Изучением Писаний", и есть основное толкование Священного Писания в этой организации. Забегая вперед, скажу, что спустя некоторое время после смерти Рассела новый президент организации Рутерфорд опубликовал седьмой и последний том этого "комментария" - "Исчезнувшая тайна". Эта книга стала причиной разногласия, приведшего к расколу организации в 1931 году. Основная масса пошла за Рутерфордом под новым именем - "Свидетели Иеговы" (до этого времени все они носили имя "расселиты"), остальные же - меньшинство - самоорганизовались в "Ассоциацию учеников по изучению Библии Зари".

Начиная с конца прошлого столетия, секта начала распространяться с молниеносной быстротой. К 1908 году центром организации стал Бруклин, штат Нью-Йорк, Хикс-стрит, 17. Этот "центр" стали называть "Бруклинской скинией". "Свидетели Иеговы" стараются замолчать ранний этап становления их организации. Эта "темная страничка" напрямую связана с Чарльзом Т. Расселом и его деятельностью. Мы не ставим себе целью "ворошить грязное белье", но люди, которые, возможно, стоят перед выбором, обязаны знать, в чьи руки они вверяют свои души.

Спустя год после основания "Сторожевой башни" Рассел женился на своей последовательнице Марии Экли, которая помогала ему издавать этот журнал в городе Питсбурге. Через два года образовалось общество "Сторожевая башня", занимавшееся распространением проповедей "пастора" Рассела по всему миру. Общество на удивление всем процветало под совместным руководством супругов.

Но в 1898 произошел семейный разрыв, и миссис Рассел оставила своего мужа, мотивируя свой уход его поведением. Последовал долгий судебный процесс, окончившийся в 1909 году выплатой суммы в шесть тысяч долларов. Во время разбирательства выяснилось, что "пастор", помимо религиозной деятельности, сосредоточил в своих руках 99% акций учрежденного

им акционерного общества. Как оказалось, он был еще и преуспевающим бизнесменом, контролировавшим весь огромный финансовый капитал общества. Положив таким образом удачное начало "делу", "Сторожевая башня" занялась рекламой пшеницы (по доллару за килограмм). И как бы это банально ни звучало, но пшеница оказалось низкосортной.

Со временем стали появляться мнения и статьи о "губительном учении человека, который не является ни ученым, ни богословом". Об учении Рассела заговорили как об "антирациональной, антинаучной, антибиблейской и антихристианской пропаганде, извращающей очевидные доктрины Священного Писания". О самом же Расселе сложилось мнение как о человеке, который "не получил даже среднего образования, практически ничего не знает о философии, систематическом и нравственном богословии и находится в полном неведении относительно древних языков". Рассел не оставался в долгу и подавал в суд за клевету, но так как не мог доказать ложность обвинений, то, как правило, проигрывал процессы.

Это все говорится не для того, чтобы унижить личность, но лишь представляются доказательства, подтверждающие несостоятельность и внутреннюю противоречивость "пастора", чьему учению "свидетели Иеговы" доверяют свои души. Чарльз Рассел будто бы исполнил пророчество Христа: "Блаженны вы, когда будут поносить вас", - но к нему эти слова не применимы. Рассел никогда не упускал возможности сделать деньги. А это приводило к конфликтам с законом.

Рассел восстановил против себя общество, и оно открыто боролось против него. Его выслали из Канады в начале первой мировой войны, так как он и его последователи яростно выступали против мобилизации войск, внося тем самым политическую сумятицу в определенные слои общества.

Проведя "тщательные, детальные библейские исчисления" и придя к "твердому и разумному убеждению", Рассел сделал заявление, что "в 1914 году сле-

дует ожидать полного уничтожения современного христианского мира...". Однако обещанный "конец мира", несмотря на все его старания, так и не наступил.

Рассел на многих оказал влияние как ритор, но как серьезного экзегета и богослова его не воспринимали в научных кругах. Путешествуя по миру, он призывал людей к "пробуждению", которое выражалось в отрицании Троицы, Богочеловечества Христа, Его телесного воскресения и явного Второго пришествия; а кроме того, появилось учение об Армагеддоне, который больше был похож на вселенскую бойню. Согласно этому учению, предполагалось, что в последней битве Бога с неверными в живых останутся только "свидетели Иеговы". Он также сильно "скорректировал" понятие об аде и вечных муках. Порой его самоуверенность не знала границ. Последователи Рассела ставили его на равную ступень с апостолами и видными реформаторами истории. Но у здравомыслящего человека его амбиции могли бы вызвать только усмешку. Предлагаем ознакомиться с цитатой из "Сто-рожевой башни" от 15 сентября 1910 года, стр. 7-8:

"Шесть томов моей книги "Изучение Писаний" - это практически Библия, составленная по темам, каждая из которых подтверждается библейскими текстами. Ее можно назвать тематической Библией. Иными словами, это не просто комментарий к Библии, но сама Библия... Люди не только не способны понять намерение Бога без моей книги. Даже если человек читал "Изучение Писаний" в течение десяти лет, если он научился понимать Библию должным образом и отложит мою книгу и попытается читать только Библию, то опыт показывает, что через два года он окажется в полной темноте. С другой стороны, если он станет читать только "Изучение Писаний" и те ссылки, которые там даны, то, даже не открывая Библию, он будет в свете через два года, потому что он будет видеть свет Писания."

Выходит, что невозможно понять Божий Промысл без его, то есть Рассела, богословия. А иначе тот, кто попытается самостоятельно изучать Библию, окажется-

ся "в полной темноте" через два года. Но для подобных глупцов есть луч надежды. Если все примут учение Рассела, человечество вступит в новый век "Царства", так как благодаря "пастору" оно поймет истинный смысл Писания.

В последнее время "свидетели Иеговы" отрицают свою богословскую связь с "пастором" Расселом. Достоянием общественности стало то, что Рассел неоднократно лгал под присягой, его богословские познания были фикцией, и поэтому нет ничего удивительного в том, что "свидетели" всячески стараются избегать ссылок на богословие Рассела как источник своих взглядов.

Стремясь опровергнуть обвинения в "расселизме", "свидетели Иеговы" заявляют: "А кто проповедует учение пастора Рассела? Кто угодно, только не свидетели Иеговы! Как можно обвинять их в том, что они следуют Расселу, если они не цитируют его, не публикуют и не распространяют его труды?" (журнал "Пробудись" от 8 сентября 1951 года, стр. 26). Так пишет журнал "свидетелей Иеговы". Но мы можем привести исторические факты, утверждающие обратное.

Например, через семь лет после смерти Рассела новый президент Рутерфорд цитировал его "Изучение Писаний" 16 раз, и последнюю часть своей брошюры он посвятил рекламе произведений Рассела. В 1925 году Рутерфорд написал еще одну брошюру - "Утешение людям", где, нападая на все христианские церкви, называя их "глупыми псами", в точности цитирует эсхатологическую хронологию, составленную Расселом. Это несколько омрачает радужную картину "свободного от расселизма движения". 15 июля 1950 года "Сторожевая башня" опять цитировала хронологию Рассела, касающуюся "2520-летнего правления язычников", которое, по расчетам Рассела, должно было закончиться в 1914 году. В конце статьи была дана ссылка на журнал "Сторожевая башня" от 1880 года, главным редактором которого в то время был "пастор" Рассел. Если они не признают авторитет его ра-

бот и не распространяют их, зачем они принимают его учение в важнейших моментах своего богословия и публикуют его хронологию?

Учения Рассела и "свидетелей Иеговы" полностью совпадают в тех моментах, когда они говорят о Боге, об Иисусе Христе, о Втором пришествии Христа, о Царстве Иеговы, об аде и т. д. Все их "доктрины" диаметрально противоположны учению Священного Писания. В книге "Свидетели Иеговы в Божественном замысле", изданной в 1959 году и посвященной истории организации, целых пятьдесят страниц отведено Расселу, его "бесценному" вкладу в "Общество" и его богословию. Согласно этим фактам, "Свидетели Иеговы" - просто другое название "расселизма".

После кончины Рассела (он умер 31 октября 1916 года) организацию возглавил Д. Ф. Рутерфорд, который издал седьмой том к шеститомному комментарию "Изучение Писаний" под названием "Исчезнувшая тайна", где полностью опровергал все ранее написанное Расселом, чем и вызвал раскол организации. Раскол продлился до 1931 года, ставшего датой рождения нового названия организации - "Свидетели Иеговы", взятого Рутерфордом из книги пророка Исаии (43 глава, 10 стих). Этим Рутерфорд лишь замаскировал расселизм и ввел в заблуждение миллионы людей, поверивших, что "Свидетели Иеговы" - другая организация. Он реформировал богословие секты, так как ей угрожал распад. Президент также, как и "пастор", не удержался и объявил свою дату Второго пришествия, назначив его на 1918 год. Но потом он опять совершил "ряд простых вычислений" и определил, наконец, "точное время прихода Царства Божия" на землю. Это оказался 1925 год. Незадолго до назначенной даты конгресс "Свидетелей Иеговы" торжественно принял резолюцию о "гибели человеческой цивилизации". После несостоявшегося Армагеддона кризис "организации" был настолько велик, что в ее рядах осталось всего около 24-х тысяч человек. Но тут дата перескочила на 1942 год, и опять тысячи простаков

"воспрянули духом". Пообещав воскрешение патриархов (Авраама, Исаака и Иакова), Рутерфорд выстроил для них прекрасный особняк "Бет-Сарим" (Дом Князей), в который они должны были поселиться по своему возвращении на землю.

Новый президент общества Рутерфорд вплоть до своей смерти (он умер в 1942 году) яростно нападал на официальную религию, о которой отзывался в крайне резких выражениях, порой переходивших в сквернословие. Тем не менее, его авторитет среди "свидетелей" вырос настолько, что сомневаться в его словах означало оспаривать авторитет Самого Бога. Вот к чему могут привести авторитарные амбиции зарвавшегося безбожника (иначе его назвать нельзя), который дьявольской силой подчинил себе миллионы людей. Он провозгласил себя рупором Иеговы и заявлял о своем полном презрении ко всем религиям и их лидерам. Особенно яростно он нападал на римокатолическую церковь. Вместе с тем за гонения на "свидетелей" он призывал к ответу, обвиняя гонителей в религиозной нетерпимости.

Рутерфорд обладал глубоким ясным голосом и умел завораживать огромные аудитории. Но он очень редко выступал публично и тщательно охранял свою личную жизнь. Конец правления Рутерфорда не был таким торжественным, как все его предыдущее правление. Рутерфорд был очень плодовитым писателем, написал более ста книг, множество статей, которые уже к 1914 году были переведены на 80 языков.

Таким образом, мы видим, что Рассел и Рутерфорд - две ключевые фигуры этой организации. Если бы не они, ее просто не существовало бы.

Далее организацию возглавил Натан Г. Нор, который открыл миссионерскую школу в штате Нью-Йорк. Он был "достойным преемником своих предшественников", назначив дату кончины мира на 1975 год. Также, как Рассел и Рутерфорд, он умер (1977 год), не дождавшись конца "лукавой системы". Во время его правления организация делала сильный упор на миссионерскую работу. С 1977 года организацию воз-

главил Фредерик Франс, который активизировал деятельность секты, стабилизировал ее финансовые доходы.

Тех, кто раздумывает, вступать ли ему в общество "Сторожевой башни" или нет, мы просим взвесить все, о чем говорилось здесь и в других книгах, и подумать, что лучше: довериться ли учению Священного Писания или отдать свою судьбу в руки ревностных, но заблуждающихся людей, слепых, ведущих других слепых по широкой дороге в погибель.

Такова краткая история "Свидетелей Иеговы" - детища Рассела, который, пренебрегая Словом Божиим, направил свои усилия и талант на безграмотный поиск Истины. Этот поиск привел к возникновению секты, представители которой, убежденные в правильности своих выводов, осмеливаются и других убеждать в том, что Царство Божие уже наступило и "свидетели Иеговы" - единственные истинные слуги Бога Живого.

ДОГМАТИКА

Прежде чем приступить к краткому описанию религиозных верований организации "Свидетели Иеговы", нам сначала следует опереться на великие истины, с благоговением хранимые Святой Церковью. Лишь пребывая в ее лоне и верой касаясь драгоценного наследия, ею оберегаемого, мы сможем оценить пагубность той ереси, которую иеговисты называют своим вероучением.

Священное Писание о Святой Троице

Троица Единосушная и Нераздельная есть центр и средоточие всех догматов. На протяжении первых веков, когда христианство находилось только на пути становления и развития, догмат о Троице подвергался неоднократно нападкам со стороны людей, пытавшихся понять Великую Тайну лишь силами слабого человеческого разума.

Бог, ограничив человеческий разум, открыл Себя в Священном Предании и в Священном Писании, на основании которых и выправился догмат о Святой Троице. Открыв Себя в догмате, Он хочет, чтобы человек пережил и усвоил данное Им откровение всем своим сердцем, открывая его лично для себя. Если это не произойдет, то человек останется лишь начетчиком, только на словах исповедующим то, с чем он остается во внутреннем конфликте.

Недостаточно просто сказать, что Святая Троица - это Великая Тайна. Это *беспрекословно - великая благочестия Тайна*, перед Которой благоговейно замолкали в безмолвном созерцании величайшие умы человечества. И как все Божественное, Она доступна и простому смиренному верующему. Это Тайна, Которую еще ни один тварный разум (благоговеющий перед Ней) не вознамерился исчерпывающе изъяснить. Поскольку "свидетели" имеют искаженное представление о Священном Предании, они отказываются от него, строя свою богословскую систему только на Священном Писании (вернее, на произвольно вырванных из общего контекста стихах, толкуемых ими с помощью комментария "Изучение Писаний"). По этой причине мы сознательно не будем прибегать к помощи Священного Предания, так как имеем своей целью показать, что и на основе Священного Писания иеговистское учение несостоятельно.

Церковь, основываясь на Священном Писании, дает нам понимание Бога как Отца, Сына и Святого Духа. Что же говорит нам Слово Божие о Святой Троице? Обратившись к Ветхому Завету, мы можем встретить явное указание на то, что Бог - не единоипостасен:

Быт. 1, 1 - *в начале сотворил Бог...*

В этом тексте слово *Бог* (евр. - Элохим) имеет грамматическую форму множественного числа, но глагол *сотворил* (евр. - бара), употребляемый здесь, стоит в единственном числе.

Быт. 1, 26 - *и сказал (ед. число) Бог (Элохим - мн. ч.): сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему...*

Множественное число, наверное, указывает на то, что Бог не создавал человека по образу Своему и ангелов, - но сказано: *...по образу Нашему...* Зачем Единому (в смысле единоипостасному) Богу говорить о Себе во множественном числе? Прошу заметить, что здесь не сказано: *“...по образам и подобиям Нашим...”*. Мы нигде, никогда не найдем, чтобы Бог говорил о Себе и твари - “Мы”, “Нас” и т. п. Он всегда противопоставляет Свое бытие бытию тварному (Ис. 55, 8).

Быт. 3, 22 - *и сказал Господь* (Ягве - ед. ч.): *...сойдем же и смешаем там язык их...*

Далее в Ветхом Завете имеется много мест, прямо и косвенно поддерживающих Божественное откровение, выраженное в том, что Бог - Един по Существо (естеству) и Троичен в Лицах (ипостасях). Мы не ставим себе целью объяснить словами (в отличие от “свидетелей”) непостижимую - не только для человеков, но и для ангелов - внутреннюю жизнь Святой Троицы. Откровение догмата человеку не объясняет того, КАК существует Бог (если вообще термин “существует” применим к Нему), а лишь указывает на бытие Отца, Сына и Святого Духа в Триипостасном Существо Божием (Мф. 28, 19). Но это и понятно, так как в человеческом сознании отсутствуют образы, достаточные для разумного объяснения этого “возвышеннейшего из всех догматов”, и, тем более, слова для его разъяснения. Как Лица Святой Троицы остаются совершенно равными между Собой, когда Бог Сын от Отца рождается, а Дух Святой от Отца исходит? По ограниченному человеческому разумению (исключением из которого не являются и “свидетели Иеговы”), такое отношение между лицами есть признак их неравенства, когда одно рождается или исходит от другого. Что есть рождение Сына? Что есть исхождение Святого Духа?

Символ веры святого Афанасия гласит:

“...да единого Бога в Троице, и Троицу в Единице почитаем, ниже сливающе Ипостаси, ниже существо разделяюще. Ина бо есть Ипостась Отца, ино сыновня, ино Святого Духа. Но Отчее, и Сыновнее, и Святого Духа, едино есть Божество, равна слава, сопри-

сносущно величество. Каков Отец, таков и Сын, таков и Святой Дух... Тако: Бог (есть) Отец, Бог (есть) Сын, Бог (есть) и Дух Святой: обаче не три бози, но един Бог... Отец ни от кого есть сотворен, ни создан, ни рожден. Сын от Отца самого есть, НЕ СОТВОРЕН, НЕ СОЗДАН, НО РОЖДЕН. Дух Святой от Отца НЕ СОТВОРЕН, НЕ СОЗДАН, НИЖЕ РОЖДЕН, НО ИСХОДЯЩ... И в сей Троице ничтоже первое ниже последнее, ничтоже более или менее, но целы три Ипостаси, соприносущны суть Себе и равны."

Мы все, конечно, знаем, что в Священном Писании отсутствует понятие "Троица" (впрочем, как отсутствует и "Иегова" - см. ниже главу "Перевод "Новый Мир"). Однако оно совершенно ясно раскрывает, что Отец - Бог, Сын - Бог, Дух Святой - Бог.

Прежде чем попытаться рассмотреть подробнее учение о Святой Троице и Богочеловечестве, как этому учит Священное Писание и Церковь, мы предлагаем ознакомиться с тем, как рассматривают Святую Троицу "свидетели Иеговы", и, в частности, с их взглядом на Божественное естество Сына Божия и Святого Духа. Здесь и ниже приводятся цитаты, опубликованные в брошюре "Let God be True" и в журналах "Сторожевой башни", вышедших с 1946 по 1979 год.

О Святой Троице:

"Вкратце учение о Троице сводится к следующему: существуют три бога в одном - Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой. Все три - равновластны, единосущны и предвечны... Вывод очевиден: автор учения о Троице - сатана... Человеку, который искренно хочет познать истинного Бога и служить Ему, трудно будет полюбить и молиться какому-то **трехглавому, чудовищному богу**... (цитируется дословно, выделение мое - О. С.).

Учения о Троице не было не при Иисусе, не у первых христиан...

Очевидная истина в том, что сатана пытается скрыть от богобоязненных людей истину об Иегове и Его Сыне Иисусе Христе. Троицы уже нет... Любая попытка обосновать учение о Троице ведет к путанице.

Учение о Троице искажает смысл Ин. 1: 1,2, затуманивает его и не делает ничуть понятнее...”

О Сыне Божьем:

“Писание говорит о Сыне Божьем, о Слове как о божестве, сильном божестве, но не как о Всемогущем Боге, Который есть Иегова... Другими словами, Христос был первым и непосредственным творением Иеговы Бога... Библия говорит, что Бог один... И Он больше, чем Сын... Сын же, первородный, едиnorodный, творение Божие, имеет начало. То, что Отец больше и старше Сына, разумно, понятно и подтверждается Библией... Иисус был Сыном Божиим. Не самим Богом. Сам факт, что Иисус был послан на землю, подтверждает, что он был меньше Бога Отца... Конечно, апостол Иоанн был не настолько бездумен, чтобы утверждать, что некто (Слово) был у Бога и в то же время был Им (Богом)... Рождение Христа не было воплощением... Он освободился от всего небесного и духовного. А всемогущий дух Бога перенес жизнь Его Сына с небес во чрево еврейской девы из рода Давида. В результате этого чуда родился человек Иисус... Он не был небесным гибридом, человеком и в то же время духовной личностью, он был плотяным...”

О Святом Духе:

“...святый дух - невидимая сила Всемогущего Бога, которая подвигает его служителей исполнять Его волю... Что касается “Святого Духа” как якобы третьей ипостаси Троицы, мы уже убедились, что ЭТО НЕ ЛИЧНОСТЬ, а действующая сила Бога... Книги Писаний в один голос говорят, что святый дух Бога - не личность, а сила, с помощью которой Бог достигает Своих целей и исполняет Свою волю...”

Читая эти или подобные этим слова, невольно чувствуешь ледяное дыхание преисподней, веющее дьявольской ненавистью к Богу и ко всему Божественному. Хотелось бы от чистого сердца напомнить этим “знатокам Библии”, что *...страшно впасть в руки Бога Живого и что ...хула на Духа Святого не простится человекам.*

Священное Писание о Божественной природе Иисуса Христа

“Свидетели Иеговы” прекрасно понимают, что если Христос окажется Ягве, Сущим, то есть Истинным Богом, то вся, абсолютно вся их “теология” распадется, как карточный домик. Показав, что Ягве и Христос - одно и то же Лицо, мы обнаружим явную несостоятельность и натянутость их богословских спекуляций.

Итак, давайте обратим внимание на то, что говорит Священное Писание о нашем Спасителе. “Свидетели Иеговы” очень любят цитировать Второзаконие 6, 4, где говорится следующее: *Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть* (Шема Йсраэль Адонай Элогэйну Адонай эхад). Таким образом они пытаются доказать, что Истинный Бог - только один (“один” - в смысле “единица”). А между тем слово “эхад” означает именно единство между чем-то и чем-то. Это же слово используют для одного дня и ночи - “день один” (Быт. 1, 5), и для обозначения единства между мужской и женщиной - “одна плоть”). Далее мы приведем знаменитые мессианские, пророческие тексты, которые даже “Свидетели” относят ко Христу:

Итак Сам Господь (Ягве) даст вам знамение: се дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя ему Эммануил (букв. - Бог или Ягве, так как Ягве - “единственный Бог”) *с нами* (Ис. 7, 14). Единственный верный перевод имени “Эммануил” - “с нами Бог”. А поскольку нет другого (истинного) Бога, кроме Ягве (Ис. 43, 10-11), то Иисус Христос и Ягве - одно и то же Лицо. Он пророчествовал о Себе, и пророчество это исполнилось, как это и описал апостол Матфей (1, 18-23).

Ибо младенец родился нам - Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь Мира (Ис. 9, 6). Это пророчество включает в себе то, о чем с трепетом писал святой апостол Павел: *...Великая благочестия тайна: Бог явился во плоти...* (1 Тим. 3, 16). Итак, Сам Ягве обещал жить среди людей, как чело-

век. В этом тексте приведены непередаваемые качества Бога: кто, кроме Иеговы, - Бог Крепкий? Кто, кроме Бога, Отец вечности? Здесь же на память приходит и библейское имя - "Михаил" (Мих-а-Эль), которое переводится "Кто таков, как Бог?". Иеговисты пытаются игнорировать это обстоятельство, говоря, что Христос - "могущественный Бог", но не Всемогущий, каким является только Иегова. Они приводят как аргумент текст из посланий святого апостола Павла (1 Кор. 8, 5): *есть так называемые боги, или на небе, или на земле...* Помещая этот стих в своё истолкование, они имеют только два взаимоисключающих возможных решения: либо Христос - не истинный Бог (а следовательно, Он - "ложный" Бог), что для них неприемлемо, либо Иисус Христос - Истинный Бог (и тогда получается, что есть два истинных Бога), а это для них также неприемлемо.

Здесь уместно указать главы Священного Писания, где Христос и Ягве представлены в одних и тех же образах:

Ягве

Слава	Ис. 42, 8
Творец	Ис. 40, 28
Искупитель	Ис. 33, 22
Судья	Ис. 33, 22
Царь	Ис. 33, 22
Скала	Втор. 32, 3-4
Начало	
и Конец	Ис. 41, 4

Иисус Христос

Слава	Мф. 16, 27
Творец	Еф. 3, 9
Искупитель	Деян. 4, 12
Судья	Ин. 5, 22
Царь	Апок. 19, 11-16
Скала	1 Кор. 10, 4
Начало	
и Конец	Апок. 1, 8-11

В Евангелии от святого апостола Иоанна (8, 58-59) мы читаем: *Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, Я есмь. Тогда (иудеи) взяли каменья, чтобы бросить на Него...* Здесь Иисус сказал то же самое, что сказал Моисею, стоявшему у Неопалимой Купины, - почти за полторы тысячи лет до Своего Рождества. Это ясно уже из того, что иудеи собирались побить Его камнями. По древнееврейскому законодательству побивали камнями только в пяти случаях:

1. Богохульство: Лев. 24, 10-23;
2. Разговор с духами: Лев. 20, 27;
3. Пророчество или какое-либо действие, влекущее за собой поклонение другим богам: Втор. 13, 5-10;
4. Наказание детей (взрослых сыновей) за непокорность: Втор. 21, 18-21;
5. Блуд и прелюбодеяние: Лев. 20, 10; Втор. 22, 21-24.

Очевидно, что иудеи хотели казнить Христа не за какой-то обычный проступок (оскорбление или еще что-либо), а за богохульство. Что из вышесказанного могло быть “богохульством”? Только - *Я есмь Сущий* (то есть Ягве). Сам Иисус говорил о Своей Божественной природе, за что иудеи, превратно понимая закон, и хотели побить Его камнями. Греческое словосочетание “Его еімі” - “Я есмь” - нельзя перевести ни прошлым, ни будущим временем. Взяв любой справочник или учебник древнегреческой грамматики, мы сможем убедиться в том, что “eimi” - это абсолютная форма глагола “есть” или “быть”. В Новом Завете она встречается несколько раз: например, в Евангелии от Иоанна (8, 24, 28; 13, 19; 18, 5). Подобная форма употребляется в Септуагинте (греческом переводе Ветхого Завета), где таким же образом переведено с еврейского языка и само имя “Ягве” (Втор. 32, 39; Ис. 43, 10; 46, 4). Таким образом, на страницах Священного Писания перед нами встает образ Сына Божиего, Иисуса Христа, который и есть - “Ягве”, Бог Крепкий, Отец вечности.

Священное Писание о Божественной природе Святого Духа

Мы уже видели выше, что иеговисты отвергают Божественную сущность Святого Духа, признавая Его за “активную силу Бога - Иеговы”, как они это написали в своем переводе Библии. Но слово Божие, не говоря уже о Священном Предании, раскрывает нам Третью Ипостась Святой Троицы как имеющую неотъемлемое личностное свойство.

Естественно, мы не станем отрицать, что под выражением “Дух Божий” подразумевается и Божественная духовная сила, посредством которой Бог упорядочивает первобытный хаос (Быт. 1, 2), оживотворяет (Быт. 2, 7), поддерживает жизнь (Иов. 27, 3; Ис. 42, 1-6), руководит судьбами человека и человечества (Иов. 32, 8; Агг. 2, 6), помазует на служение царей, пророков и священников (Ис. 11, 23).

Но вместе с тем Дух Божий (Дух Святой) есть Третья Ипостась Святой Троицы, которая предвечно (то есть вне времени) исходит от Бога Отца (Ин. 15, 26), пребывает в Сыне (Рим. 8, 9) и посылается в мир Сыном, исходя от Отца (Ин. 15, 26). Он равен Отцу и Сыну и вместе с Ними прославляем (Мф. 28, 19). Он единосущен Отцу и Сыну (1 Ин. 5, 7). За исключением личных свойств Бога Отца и Бога Сына, Святому Духу присущи все непередаваемые Божественные свойства: Он Вездесущ (Ин. 14, 26; Рим. 8, 9), Всемогущ (1 Кор. 12, 7), Вечен (Ин. 14, 16) и т. д.

Даже в переводе “Нового Мира”, выполненном иеговистами, Святой Дух способен: свидетельствовать (Ин. 15, 26), наставлять (Ин. 16, 13), говорить (Деян. 13, 2), предсказывать (Деян. 21, 10-11), огорчаться (Ис. 63-10), а также Ему можно солгать (Деян. 5, 3-4).

Очевидно, “свидетелей” смущают слова святого апостола Луки, который написал в книге Деяний апостолов, что в день Пятидесятницы все они *исполнились Святого Духа* (Деян. 2, 4). Иеговисты спрашивают: “Как человек может быть исполнен личностью?”. Такого рода вопросы попадают в область схоластики, а следовательно, могут быть перетолкованы, как угодно. Мы же сохраним к этому почтительное отношение и будем помнить, что тело человека есть храм живущего в нем Святого Духа (см. 1 Кор. 6, 19).

Камнем преткновения для иеговистов являются выражения, свидетельствующие о личных свойствах Того или Другого Лица Святой Троицы. Мы имеем в виду “рождение” (Сына) и “исхождение” (Святого Духа). Хочется ответить здесь словами отца Михаила Помазанского: “...хотя смысл выражений: “рождение”

и “исхождение” не постижим для нас, однако это не уменьшает важности этих понятий в христианском учении о Боге. Они указывают на СОВЕРШЕННУЮ Божественность Второго и Третьего Лиц. Бытие Сына и Духа нераздельно покоится в самом существе Бога Отца; отсюда и выражение о Сыне: “... из чрева ...родихъ тя”. Из чрева - из существа. Посредством слов “рожден ” и “исходит” Бытие Сына и Духа противоплагается бытию всякой тварности, всего, что сотворено, что вызвано волей Божией из небытия. Бытие из существа Божия может быть только Божественным и Вечным.

Рождаемое бывает всегда той же сущности, что и Рождающее; а творимое и созидаемое - иной сущности, низшей, и является тварным по отношению к Творящему.”

Итак, мы видим, что “свидетели Иеговы”, не признавая Божественной сущности Сына Божия и Святого Духа, сотворили себе “Бога-Иегову” по своему “образу и подобию”, комфортно уместив Его в свой понятийный аппарат, для которого не существует понятие “тайна”. Милостиво позволив Богу Отцу быть всемогущим “Богом-Иеговой”, они, вторгшись в Тринитарную жизнь, восстановили “истину”, которая, как им померещилось, якобы была искажена “полуязыческой Церковью”. “Иеговисты” сознательно забыли то благоговение и трепет, с которым отцы Церкви подходили к этим вопросам, вынуждаемые оградить Истину от разбушевавшихся ересей, терзавших Апостольскую Церковь. Не зря ведь богословие Семи Вселенских Соборов названо “богословием на коленях”. Ибо только молитвенно сосредоточившись, можно было противостоять тем разрушительным ересям, наследниками которых являются сегодняшние “свидетели Иеговы”. Только по Тринитарным вопросам они вобрали в свое “вероучение” целый букет таких ересей, как арианство, монофизитство, монофелитство и т. д. со всеми их издержками и последствиями.

Священное Писание о человеке

В вопросах антропологии “свидетели Иеговы” не изменили своему принципу упорного (зачастую бездумного) противостояния историческому христианству. Вопрос о бессмертии человеческой души имеет огромное значение, ибо отрицание бессмертия души влечет за собой подчас необратимые последствия для человека, исповедующего это заблуждение. Оно искажает понимание вечной участи (вечная жизнь или вечная смерть), влияет на правильное понимание спасения, искажает восприятие истинной природы Церкви и Царствия Божия. Неверное понимание человеческой души влечет за собой иконоборчество и искажает образ Божий в человеке.

Посмотрим, что относительно этого говорят сами “свидетели Иеговы” (цитируем по брошюре “Let God be True” и журналам “Сторожевая башня” за 70-е годы):

“...Человек объединяет в себе две вещи, а именно: “прах земной” и “дыхание жизни”. Взаимодействие этих двух вещей (или факторов) произвело живую душу или творение, именуемое человеком... Мы видим, что утверждение церковников о бессмертии души человека, который тем и отличается от животных, не имеет основания в Святом Писании...

...Внимательное изучение Святого Писания дает неоспоримые свидетельства того, что душа человека смертна. Бессмертная душа не может умереть, но Слово Божие в Иез. 18, 4 говорит о людях: “Ибо вот, все души - Мои... душа согрешающая, та умрет”.

...Ясно, что даже человек Иисус Христос был смертен. Не было у Него бессмертной души. Иисус, душа человеческая, умер... Итак, видно, что учение о бессмертной природе бессмертной души - дело рук змия (дьявола)...

...Только Святое Писание дает реальную надежду тем, кто действительно ищет Бога Иеговы и Его путей...”.

Как мы видим, их заявления звучат более чем категорично. Но человек, непредвзято изучающий Священное Писание, никогда не сможет сказать подобное, если не будет лгать самому себе.

Для святых отцов Церкви этот вопрос был настолько очевиден, что на эту тему в ранний период Церкви никогда не было ни споров, ни пререканий. Однако для “свидетелей” это не может быть сколько-нибудь значащим доводом. Поэтому мы вновь обращаемся к Священному Писанию.

И сказал Бог: да произведет земля пресмыкающихся, душу живую; ...И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их... (Быт. 1, 20-21).

И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их... (Быт. 1, 24).

И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему... И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его... (Быт. 1, 26-27).

И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душею живою (Быт. 2, 7).

Из этих слов Священного Писания мы видим, что человек отличается от всех остальных Богом сотворенных существ. И отличие это заключается не только во владычестве человека над всею тварью, но и в том, как он создан. Во-первых, человек - образ и подобие Божие, и к его творению Бог подошел особо, в конце всего. Во-вторых, природа человека происходит не только из “праха земного”, как всей твари, но и из Божественного дуновения. Поэтому человек по сути своей состоит из двух начал: природы плотской и природы духовной. Эта дихотомия красной нитью проходит через все Священное Писание, что особенно заметно в Новом Завете.

Итак, из книги Бытие мы увидели, что человек неоднороден по своему составу. Душа (или дух) человека и плоть - два самостоятельных начала, образующих

цельную человеческую личность. Тело имеет своим началом землю, а душа - Божественное дыхание. Тело вещественно, душа - духовна. Таким образом, человек представляет собой органическое соединение земного и небесного, материального и духовного.

Иеговисты учат, что душа твари - это ее кровь. А так как кровь разлагается вместе с телом, то так же уничтожается и душа. И в доказательство приводят тексты из книг Бытие 9, 4-5; Левит 17, 14; Второзаконие 12, 23.

Мы видим, что во всех этих текстах говорится о телах животных, а не человека. О человеке же сказано только, что в крови его - жизнь его, то есть без крови тело умирает, следовательно, и душа без крови перестает быть в теле. Хотя Священное Писание и говорит о наличии души как у животных, так и у человека, тем не менее, оно различает ее по происхождению (Быт. 1-2 гл.). И душа, и тело животных произошли от земли, а о душе человека Библия говорит двояко: слово "душа" (по-евр. "нефеш") употребляется по отношению к человеку, когда речь идет о низших сторонах его духовной жизни (любопытство, лень или иные душевные качества, которыми обладают в какой-то степени и животные); но когда в Священном Писании говорится о высших свойствах человеческой натуры (вера, разум, высокое чувство, бессмертие), тогда употребляется слово "дух" (евр. "руах"), которое никогда, за исключением одного раза (Еккл. 3, 21), не соотносилось с душой животных.

У "свидетелей" есть также мнение, что душа имеет не духовную природу, а телесную. Об этом, как им кажется, свидетельствуют тексты, где говорится не только о том, что ее можно съесть, но и что она сама хочет есть (Числ. 11, 6), что ее можно искать, уловить (1 Цар. 24, 12), что душа умирает (Иов. 7, 15) и т. п.

Как мы уже упоминали, душу человеческую нельзя путать с душой животного, так как душа (дух) человека есть самостоятельное начало: *И возвратится прах в землю, чем он и был, а дух возвратится к Богу, Который и дал его* (Еккл. 12, 7). Эта двойственность чело-

веческой природы прослеживается и в Новом Завете, и особенно в посланиях святого апостола Павла: *Ибо плоть желает противного духу, а дух противного плоти: они друг другу противятся...* (Гал. 5, 17), а также 2 Кор. 5, 1-10; Ис. 38, 2; Мк. 14, 38. Все эти тексты говорят, что душа (дух) - отдельная самостоятельная сущность. Но остановиться на этом означало бы сказать лишь половину правды, так как только в единении души (духа) и тела может состояться целый человек (1 Фес. 5, 23). По всей вероятности, новозаветные авторы, говоря о человеке, выражали его природу иносказательно. Поэтому, если человек выходит за рамки церковной традиции, он рискует запутаться в терминологии и стать автором какого-нибудь нового "открытия" в Священном Писании. В лучшем случае он посчитает себя за "восстановителя развалин истины", которая "пострадала от языческих церковников". Именно это и случилось со "свидетелями Иеговы". Тем не менее, не мешало бы им вспомнить, что одними и теми же словами библейские авторы выражают совершенно разные понятия: "крест" - как вещественный предмет (Мф. 27, 32) и как страдание (Мк. 10, 21); "чаша"- как сосуд (Мф. 10, 24) и как те же страдания (Мф. 26, 42) и т. п. Понятие "душа" в Священном Писании употребляется не только по отношению к животному или человеку, но и к Богу (Иов. 23, 13; Пс. 10, 5; Иер. 5, 9; Суд. 10, 16). Но было бы нелепо приписывать Богу наши человеческие, греховные качества, и на основании одного слова, обозначающего духовную природу Бога и человека, утверждать равное достоинство и одинаковость существа этой природы у Творца и Его твари. Точно так же безрассудно не делать разницы между душой человека и душой всей подвластной ему живности, утверждая, что первая обретается в его крови и поэтому может быть уничтожена. Все прекрасно знают места Священного Писания, где говорится, что Бог имеет зрение, слух, ноги, обоняние и т. д. Но разве может здравомыслящий человек утверждать, что Бог, Который есть Дух, имеет

физическое тело (и все, что связано с ним)? Это абсурд! Так и человеческая душа не может быть тем же самым, что и душа животного.

Сам Создатель человека сказал: *...И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить* (Мф. 10, 28). *Бог же не есть Бог мертвых, но живых, ибо у Него все живы* (Мф. 20, 28). Царь Езекия, ожидая смерти, молился Богу так: *...Жилище мое (т. е. тело) снимается с места и уносится от меня, как шалаши пастушеский* (сравн. 2 Кор. 5, 1-10), *я должен отрезать подобно ткачу жизнь мою; Он отрежет меня от основы; день и ночь я ждал, что Ты пошлешь мне кончину*. Товит просил Бога: *Итак твори со мною, что Тебе благоугодно, повели взять дух мой, чтобы я разрешился и обратился в землю... Повели освободить меня от этой тяготы в обитель вечную, и не отведи лица Твоего от меня* (Тов. 3, 6). Когда “свидетели” будут читать о “смерти” или “истреблении” души, пусть помнят о том, что богач и Лазарь тоже умерли (Лк. 16, 19-31). Умерли также и те, кто жил во времена Ноя, и к которым во ад сходил Спаситель (2 Пет. 3, 16).

Учение Священного Писания об аде и вечных муках

Итак, мы подошли к вопросу о том, что такое смерть. Для “свидетеля Иеговы” смерть - это небытие, то есть полное отсутствие сознания. Но Священное Писание нигде не говорит о смерти как о прекращении “всего” человека. Если жизнь - это бытие в Боге, то смерть - это бытие вне Бога, это ино-бытие во “тьме внешней”. Святой апостол Матфей записал слова Самого Сына Божия: *Говорю вам, что многие придут с востока и запада и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном; а сыны царства извержены будут во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов* (Мф. 8, 11-12, а также - Мф. 22, 13; 13. 42, 50; Иуд. 13). Пророк Даниил о последних днях мира говорит так: *И восстанет в то время Михаил, князь великий, стоящий за сынов народа твоего; и наступит время тяжкое,*

которого не бывало с тех пор, как существуют люди, до сего времени; но спасутся в это время из народа твоего все, которые найдены будут записанными в книге. И многие из спящих в прахе земли пробудятся, одни для жизни вечной, другие на вечное поругание и посрамление (Дан. 12, 1-2). По свидетельству Самого Христа, грешники услышат страшные слова: ...Идите от меня, проклятые, в огонь вечный, уготовленный дьяволу и ангелам его... И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную (Мф. 25, 41-46).

“Свидетели Иеговы” совершенно произвольно подходят к понятиям “вечной жизни” и “вечной смерти”, так как вечную жизнь они понимают буквально, а вечную смерть - в переносном смысле, на что приведенный выше текст не дает никаких оснований. Если они не воспринимают вечных мук буквально, то и вечную жизнь им также не следует воспринимать буквально. Но мы видим, что вечная жизнь и вечная смерть - это две крайние стороны одной действительности. Как есть жизнь в “Божественном свете”, что является раем, так есть бытие и “во тьме внешней”, что является адом. Всякое созданное Богом существо (разумное и одухотворенное) не было предопределено Им на гибель изначально, но было создано для вечной жизни. Поэтому никто из людей не обделен интуитивным знанием Высшего и Благого (Ин. 1, 9). Потому-то и будет мучиться отступник, что ино-бытие, восстание против Бога, которое он избрал, не откроет ему смысла его существования. Он, предназначенный быть образом и подобием Божиим, стал, по сути, образом и подобием дьявола. Он, которого Бог призвал в “чудный Свой свет”, онтологически - всем сердцем своим - слился с тьмой. Но он никогда не забудет своего первоначального назначения, никогда не сможет принять ад как естественную среду своего бытия, потому что он - “дыхание уст Божиих”. Что может быть страшнее этого? Никакой огонь не сравнится с этой поистине адской мукой.

Иеговисты говорят, что идея ада противоречит Божественной справедливости и любви. Но не удивительно ли для них то, что Сам Бог *так возлюбил мир*,

что отдал Сына Своего едиnorodного, дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную? Где, на их взгляд, справедливость Его Святой Жертвы? Человек, с благоговением принявший эту смерть, уже не сможет сказать, что Бог еще как-то “должен” доказать нам Свою любовь. Говоря же о справедливости вечных мук, мы не можем (а точнее - не имеем права) судить Божественное Провидение.

Священное Писание о воскресении Иисуса Христа

“Свидетели Иеговы” учат:

“Господь наш был предан смерти во плоти, но оживлен был в духе... Воскреснув, Он не был более человеком. Он воскрес как духовное творение... Иисус не может быть вторым Адамом...

Иисус Христос возвращается не как человек, а в духовной славе... Очевидна истина Писания, что глаз человека не увидит Его во время Второго пришествия и что Он не придет во плоти... Иисус Христос взойшел на Царство в 1914 году по Р. Х., но невидимо для людей...”.

Как мы видим, “свидетели” отвергают Воскресение Сына Божия во плоти, утверждая, что “Его тело разложилось на газы или... сохраняется где-то как грандиозный мемориал Божьей любви”¹. Это далеко не новая мысль. Ересиархи, мучившие Апостольскую Церковь, предлагали и такой вариант церковной христологии. Сам Господь наш предсказывал Свое телесное Воскресение, говоря о “храме Тела Своего”(Ин. 2, 19-21). В Евангелии имеется самое непосредственное указание Христа на то, что Он и после Воскресения - Человек: *Они, смутившись и испугавшись, подумали, что видят духа. Но Он сказал им: ...для чего такие мысли входят в сердца ваши? Посмотрите на руки Мои и на ноги Мои; это Я Сам; осяжьте Меня и рассмотрите; ибо дух плоти и костей не имеет, как видите у Меня. И, сказав это, показал им руки и ноги... И,*

¹ “Изучение Писаний”, т. 5, стр. 454

взяв [печеную рыбу и сотовый мед], *ел перед ними* (Лк. 24, 37-43). При изучении этого текста мы понимаем, что любое иное его истолкование связано уже с препарированием Священного Писания. Как можно эти слова еще как-то понимать, если Христос ясно сказал: ... *для чего такие мысли входят в сердца ваши?*, когда ученики подумали, что перед ними не человек, а дух. В своем понимании Христова Воскресения “свидетели” ссылаются на 1-е послание святого апостола Петра (см. 3, 18), где говорится, что ...(Христос) был умерщвлен по плоти, но ожил духом. Но в этом тексте говорится о том, что Христос сошел Своим Духом в ад до Своего воскресения. А по воскресении Своим Он, Человек Иисус Христос (1 Тим. 2, 5), явился в теле Своим ученикам.

“Свидетели Иеговы” вообще утверждают, что Христос вернулся на землю в 1914 году так же - “духом”, т. е. невидимо, и пребывает сейчас в мире, где борется с “властями тьмы” (то есть с государствами) через Своего пророка - “Сторожевую башню”. Это уже нельзя назвать и полуправдой, так как здесь нет ни капли истины. Они утверждают это, исходя из слов Христа: “...мир уже не увидит меня”. То есть людям, говорят они, не дано будет Его увидеть. Но Христос также сказал и следующее: *Вот, Я наперед сказал вам... Ибо, как молния исходит от востока и бывает видна даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого... Тогда явится знамение Сына Человеческого на небе; и тогда восплачут все племена земные и увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках небесных с силою и славою великою* (Мф. 24, 25-27) (выделено мной - О. С.) Христос также сказал: *...се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь*. Как же тут можно утверждать, что Христос стал присутствовать на земле только с 1914 года, да еще и не во плоти? Иеговисты пытаются доказать это тем, что греческое слово “parusia” - “пришествие” - переводится (по их пониманию) как “присутствие”. Конечно, это слово может иметь подобный оттенок, но оно никогда не употреблялось для обозначения “невидимого присутствия”. Напри-

мер, святой апостол Павел в своем послании к коринфянам этим словом говорит о прибытии Стефана. "Parussia" подразумевает здесь прибытие и явное присутствие ученика апостола Павла вместе с ним. Но по отношению ко Христу это слово никогда не означало "присутствия", а всегда говорило о "пришествии", то есть о видимом возвращении.

Таким образом, мы видим, что "свидетели Иеговы" извратили Священное Писание в угоду своему пониманию Бога, мира, человека, и то учение, которое они насаждают среди духовно необразованных людей, для многих и многих может иметь фатальный исход. Пришествие нашего Господа будет таким, каким представляют его нам два мужа в белой одежде, которые сказали ученикам, стоявшим на горе, по вознесении Христа: *Мужжи Галилейские! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисус, вознесшийся от вас на небо, придет таким же образом, как вы видели Его восходящим на небо* (Деян. 1, 11).

"ПЕРЕВОД СВЯЩЕННЫХ ПИСАНИЙ - "НОВЫЙ МИР"

Перевод Библии, сделанный иеговистами (с оригинальных языков на английский, а с английского на все остальные языки) под названием "New World Translation of the Holy Scriptures", известен своей неточностью и предвзятостью. Их "теологи" перекраивают Священное Писание по своему усмотрению, замалчивая те места, которые противоречат их концепции, подгоняют смысл тех или иных отрывков Библии под основные идеи "правлящей корпорации". Тем не менее, в предисловии к пересмотренному изданию за 1984 год они написали: "The translators of this work, who fear and love the Divine Author of the Holy Scriptures, feel toward Him a special responsibility to transmit his thoughts and declarations as accurately as possible". Перевод этого заявления может звучать примерно так: "Те,

кто переводил этот труд (то есть Библию), кто боится и любит Божественного Автора Святых Писаний, те испытывают по отношению к Нему особое чувство ответственности передать Его мысли и слова настолько точно, насколько это возможно". Такое заявление, на мой взгляд, должно подразумевать перевод, выверенный самым тщательным образом, тем более, если человек вознамерился "передать Его мысли", а не только слова (что, между прочим, больше говорит не о страхе Божиим и любви, а о дерзкой наглости тех, кто писал эти строки). Потребовался бы труд объемом с саму Библию, чтобы охватить все ошибки, неточности и искажения этого перевода. Чтобы удостовериться в предвзятости этого перевода, достаточно сравнить "Новый Мир" с любым научно-критическим изданием Священного Писания.

Искажения иеговистской Библии можно классифицировать следующим образом:

(1) Искаженный перевод общеизвестных оригинальных слов.

(2) Бессистемное использование парафраза.

(3) Везде присутствующие и догматически тенденциозные подстрочные комментарии и приложения.

(4) Произвольное введение слов, отсутствующих в оригинале.

Чтобы избежать голословности, сравним несколько моментов.

В Евангелии от святого апостола Луки (1, 68) отец Иоанна Крестителя Захария ясно возвещает, Кто идет к Своему народу: *Благословен Господь Бог Израилев, что посетил и искупил* (буквально - "соделал искупление") *народ Свой*. В "Новом Мире" сам факт посещения умалчивается, скрытый за парафразом: "Благословен Иегова, Бог Израилев, потому что Он обратил внимание на народ Свой и сотворил для него избавление". Это далеко не самое грубое искажение, допущенное иеговистами.

В Евангелии от святого апостола Матфея (2, 2) волхвы говорят Ироду: *Мы пришли поклониться Ему* (то есть Христу) - "proskunesen auto". То есть эти люди

знали, что Мессии следует поклоняться. В “Новом Мире” переведено так: “Мы пришли воздать Ему честь”. В Мф. 2, 8 Ирод говорил: *...чтобы и мне пойти поклониться Ему*. В “Новом Мире” опять говорится о чествовании. Греческий глагол “proskuneo” переводится как “поклонение”, и никак не связан с “timaō” - глаголом, который переводится совершенно другим значением - “почитать, оказывать уважение”. Глагол “proskuneo” переводится “Новым Миром” так, как он должен переводиться либо по отношению к Богу Отцу (Мф. 4, 10) либо к дьяволу (Мф. 4, 9). Здесь они используют слово “worship”. Но когда речь идет об Иисусе Христе, перевод сразу меняется на выражение “воздать честь” - “obeisance”. Точно так же это искажение повторяется в эпизоде, когда апостолы исповедовали Воскресшего Христа как Господа, Которому надлежит поклоняться (Мф. 28, 17): *И увидев Его, поклонились Ему* - kai idontes auton proskunesan. “Новый Мир” перевел так: “Когда они увидели Его, они воздали Ему честь”. Когда исцеленный слепорожденный узнал, что Иисус есть Сын Человеческий, он поклонился Ему. Апостол Иоанн в Евангелии написал достаточно ясно: “kai poskunesen auto” - *и поклонился Ему*. Иисус мог бы запретить поклонение Себе, как это сделал Петр, который отверг поклонение сотника Корнилия себе (Деян. 10, 25). Ангел, явившийся святому апостолу Иоанну Богослову в видении, описанном в Апокалипсисе, также запретил ему, заметив, что поклонение подобает одному только Богу (Откр. 19, 10).

Сам же Иисус говорил: *...если не уверуете, что Я - Сущий* (ego eimi), *то умрете в грехах ваших* (Ин. 8, 24). “Сущий” - евр. Yhwh (Ягве), или Иегова - так Бог открыл Себя Моисею (Исх. 3, 14). Моисей спросил: “Они скажут мне: “как Ему имя?” Что сказать мне им?”. И Бог отвечал ему: *Я есмь Сущий. И сказал: так скажи сынам Израилевым: Сущий послал меня к вам*. В версии “Нового Мира” оба этих отрывка изменены до неузнаваемости. Исх. 3, 14 - “Тогда Бог сказал Моисею: Я открою, что Я есть то, что Я открою. Вот, что нужно сказать сынам Израилевым: Тот, Кто откроет, что Он есть, послал меня к вам”. Такими неуклюжи-

ми выражениями было запятнано важнейшее откровение Бога о Себе.

“Свидетели Иеговы” заявляют, что имя “Иегова” “появляется почти 7000 раз в оригинале “Ветхого завета”, или Еврейских Писаний”². Имя Божие в еврейской традиции (книгах “Ветхого Завета”) содержит в себе концепцию природы Божества и всегда говорит об отношении Господа к тому или иному человеку или народу. Некогда еврей Савл (будущий первоверховный апостол Павел), встретив Господа Бога на своем пути в Дамаск, задает Ему вопрос (внешне странный для иудея-монотеиста): *Кто Ты, Господи?* (Деян. 9, 5). Но в самой постановке этого вопроса нет ничего противоречащего библейско-иудейской традиции. Имя Бога никогда не воспринималось как некая единичная данность. Оно было многоразличным и многообразным. Любое новое проявление Его воли предлагало и новое Имя. Ветхозаветная библейская традиция знает десять различных имен Божиих: ЯГВЕ (Это имя Божие чаще всего встречается в еврейском тексте Библии - 6823 раза). В ветхозаветной традиции это имя было запрещено для употребления во время чтения Писания, молитв и даже для записи в полном объеме. В Иерусалимском храме оно произносилось один раз в году и только первосвященником еврейского народа); ЭЛОГИМ (это имя впервые было открыто Моисею при Хореве (Хориве). Оно является первым именем Бога, встречающимся в Библии (Быт. 1, 1). Имя “Элогим” переводится словами “Тот, Который страшен”); ЭЛЬ (имя Бога, которое встречается во многих языках: арабском, ассирийско-финикийском, эфиопском, арамейском и многих других. Именно это Имя призывал Сын Божий, находясь на Голгофском кресте. Переводится словами “быть Возглавляющим”); ШАДАЙ (чаще всего встречается в книге Иова. В Септуагинте переводится словом “Пантократор” - Вседержитель); ЭЛИОН (чаще встречается в Ветхом Завете в “поэтических” текстах); АДОНАЙ (происхо-

² “Божье Имя пребудет вовеки”, Watchtower Bibl and Tract Society of New York, Inc., 1994 г., стр. 6

дит от еврейского “адони” - “господин”. Собственно, и означает имя Господь); ЦЕБАОТ (читается в славянских текстах как “Саваоф”. Переводится как “Господь воинств”) и т. д. Каждое из этих имен содержит свою информацию и несет свое собственное “отношение”.

Савл спрашивает: *Кто Ты, Господи?* Он хочет знать, с каким именем Бог встретил его на пути в Дамаск, и слышит новое имя: *Я Иисус, Которого ты гонишь; трудно тебе идти против рожна* (Деян. 9, 5). С этого момента Савл-Павел вооружается этим именем как некой священной хоругвью и с ним на устах выходит из “Египта греха”, спасается от “фараона мысленного”. Вера древней Церкви в живительную силу имени Господа Иисуса Христа провозглашалась словами: *...нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись* (Деян. 4, 12).

Тетраграмматон (четырёхбуквенное начертание) имени Господа - **יהוה** - встречается в еврейском тексте Библии 6823 раза. Прочтение этого имени как “Иегова” (“латинско-католическая” транскрипция) не выдерживает никакой критики. По этому вопросу “Еврейская энциклопедия” говорит следующее: “...в новейших библейских переводах чаще всего [имя Ягве] (моя вставка - **О. С.**) представлено формой “Иегова”, **יהוה**, которая, однако, с филологической точки зрения признается недопустимой. Указанная форма возникла из попытки произносить согласные буквы этого имени так, как будто они были снабжены гласными знаками имени “Адонай” (конец цитаты)³. В этом смысле слово “Иегова” просто-напросто ни разу не приводится в еврейском тексте Священного Писания. Присутствие этого имени в синодальном переводе (Быт. 22, 14; Исх. 3, 14; 15, 3; 17, 15; 33, 19; 34, 5; Суд. 6, 24; Ос. 12, 5) является ничем иным, как схоластическим влиянием “латинской” традиции, которой отдавалось большее предпочтение в судьбах “школьного богословия” XVIII-XIX веков в истории Русской Церкви. Славянский перевод Библии, предпринятый святыми

³ “Еврейская энциклопедия”, Москва, изд. “Терра”, 1991 г., т. 8, стр. 130

равноапостольными учителями славян - братьями Кириллом и Мефодием (IX век), в своем древнеславянском Своде не знает слова "Иегова". Ни "Геннадьевский" список Библии (1499 г.), ни первопечатная славянская "Острожская Библия" (1581 г.) не знают этого имени. Известные места из книг Бытие (22, 14) и Исход (3, 14) прочитываются по-старославянски "И ПРОЗВА АВРААМЪ ИМА МЕСТУ ТОМУ ГЪ ВИДЕ", "АЗЪ ЕСМЪ ЕЖЕ ЕСМЪ". Вышеприведенный текст прямо соответствует древнему пониманию имени ЯГВЕ - "Я есть Тот, Кто Я есть". Септуагинта, греческий перевод Писания (III в. до Р. Х.), также не знает слова "Иегова". Итак, ни славянская, ни греческая и, наконец, ни сама еврейская традиции не имеют дело с именем, давшим название секте. Секте "свидетелей"... - ч е г о ?

Как правило, "иеговисты" систематически искажают Священное Писание. Это вызвано неверным пониманием некоторых терминов.

Первородный (Кол. 1, 15-16, сравните с Ис. 48, 11- 13).

Греческое слово *prototokos* подразумевает не просто хронологический порядок рождения ребенка, но и определенные преимущества, связанные с его первородством, и его авторитет. Царь Давид, будучи самым младшим из братьев, тем не менее, назван первенцем (Пс. 88, 20-28). В Израиле право первородства получал, как правило, первый сын, но оно могло переходить и на других. Как в данном случае это относится к Сыну Божию? Все трудности и недопонимания, связанные с подобного рода вопросами, проистекают из нашего человеческого (и потому порой бесчувственного) вторжения в эту тонкую, ДУХОВНУЮ, сферу. Основываясь на ложном понимании "первородства", теологи "правлящей корпорации" пытаются сделать Сына Божия "первым из твари". Но слово "*prototokos*" происходит от слова "*protos*" - первый (в смысле "единственный", или "единородный"). Именно оно используется в Апокалипсисе святым апостолом Иоанном (22, 13): *Я есмь* (опять - Ягве) *Альфа и Омега, начало и*

конец, Первый и Последний. В этом смысле слово “Первородный” по отношению к Богу Сыну есть Его титул и является указанием на то положение, которое Он занимает во Вселенной по отношению ко всему тварному бытию. Хочется от всего сердца посоветовать всем “рационально мыслящим” исследователям Священного Писания, коими в первую очередь являются “свидетели Иеговы”, немного обуздать свои казуистические поползновения и не пытаться проникнуть своим ограниченным разумом, зачастую похожим на все рассекающий скальпель хирурга-практиканта, во внутреннюю жизнь Святой Троицы, ибо *Бог поругаем не бывает* (Гал. 6, 7). Повторим, что греческое слово “prototokos” ничего не говорит о внутреннем и сокровенном бытии Святой Троицы, но представляет чиноположение Сына по отношению к тварному бытию, сотворенному Им.

Единородный (Ин. 3, 16)

Это слово (греч.- monogenes) никоим образом не может переводиться “единственный рожденный”, что для иеговистского менталитета равнозначно “сотворенному во времени”. “Monogenes” происходит от слова “genos”, что переводится как “род”, “происхождение” (в смысле генеалогии), и не имеет оттенка “появления из ничего”, то есть сотворения. А слово “рожденный”, которое употребил в своем символе веры Александрийский пресвитер Арий в 328 году - “gegenneменон”, - происходит от слова “γενναο”, что значит “рождать, производить”.

“Genos” и “Генпао” несут совершенно разные смысловые нагрузки, не допускающие никакой взаимозаменяемости. Таким образом, мы видим, что “Свидетели Иеговы” пытаются жонглировать терминами, подставляя их значения, и этим искажают смысл Священного Писания, на котором они якобы основываются.

Начало творения (Апок. 3, 14)

В своей Библии “свидетели”, переводя первые слова Евангелия от святого апостола Иоанна, написали

“первоначально” (греч. - “эн архэ”, то есть - в начале), подразумевая, что “было время, когда не было”. Но Священное Писание говорит о Христе, представляя Его ПЕРВОНАЧАЛОМ (то есть Первоисточником) всего тварного. Таким образом, Он - Источник и Начало всякого тварного бытия (Кол. 1, 16-17), которое Он бесконечно превосходит в силу Божественности Своего Естества (Евр. 1 гл.), ибо Сын есть То же, что и Отец (Ин. 10, 30).

Мы можем задаться вопросом: для чего “свидетели Иеговы” предлагают свой перевод, несмотря на все его неточности?

Как можно говорить о стремлении авторов “Нового Мира” изучать Библию? Могли ли переводчики “Нового Мира” не знать оригинальных языков Священного Писания, не сравнивать своего перевода с переводами Библии на другие языки? Ответ может быть только один: они сознательно исказили Слово Божие, чтобы хоть как-то, ссылками на собственный перевод, сохранить влияние на своих последователей, желающих действительно изучать Библию, но не знающих языка оригинала, а также на тех, с кем им приходится вести миссионерские беседы.

ОБЩЕСТВЕННАЯ “ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ”

Отношение к христианству

Отношение “свидетелей Иеговы” к христианскому миру заслуживает особого внимания. Можно ли на самом деле отнести “исследователей Библии” к христианскому миру, а корпорацию “Сторожевая башня” считать одной из многочисленных христианских организаций протестантского толка? На страницах и обложках журнала “Сторожевая башня” часто можно увидеть Иисуса Христа, Его апостолов и т. д. Своих членов журнал часто называет “христианскими друзья-

ми” или “христианскими братьями” (см. напр. “СБ” от 15.09.92, стр. 12, или от 15.10.93, стр. 5). Между тем “свидетели Иеговы” вовсе не являются христианами и не скрывают (хотя и не афишируют) тот факт, что второй по счету президент иеговистской корпорации Д. Ф. Рутерфорд публично назвал христианство “выдумкой сатаны”. Таким образом, не только вероучение, отвергающее основной христианский постулат - Богочеловечество Господа нашего Иисуса Христа, но и публичные заявления лидеров этой секты, время от времени публикуемые “Обществом”, не оставляют никаких сомнений на этот счет. Вот что пишет “Сторожевая башня”, вышедшая в свет 01.03.1994 г., стр. 9, о христианах в статье под заглавием “Приговор Иеговы лжеучителям”. Истолковывая книгу пророка Исаии, 3, 13-15, они пишут: “Сегодня, как лжепророки Иерусалима в древности, духовенство христианского мира тоже ходит во лжи, распространяя отступнические учения - учения, которых нет в Слове Бога. О чем говорится в некоторых из этих лжеучений? О бессмертии души, о Троице, о существовании чистилища и огненного ада, предназначенного, чтобы вечно мучить людей. Духовенство тоже льстит слушателям, проповедуя то, что нравится людям... Духовенство рассказывает “мечты сердца своего”. Это - ложь. Верящие такой лжи отравляются духовно. Их ведут неверным путем - к уничтожению... Прихожане церковью ужасающе невежественны в Библии, потому что священнослужители “кормят” их мирскими философиями... Состояние христианского мира хуже безнравственного состояния, в котором находились Содом и Гоморра. В глазах Иеговы христианский мир заслуживает большего осуждения... Современные лжеучители (христианское духовенство) делают из своих последователей ослепленных служителей Божьего Противника - сатаны, дьявола”. (В изданиях “С. И.” слова “дьявол” и “сатана” пишутся с большой буквы). Как правило, католичество они критикуют за власть Пап над мирскими царствами, а Православие за национализм (“С. Б.” 10.07. 1993 г., стр. 10). Ненависть “Свидетелей Иего-

вы” распространяется на все без исключения религии, но христианство как ближайший противник, который стоит на пути к мировому господству “Сторожевой башни”, вызывает у них особенную ненависть. Всех не принадлежащих к их секте в своих программных заявлениях и статьях они называют “козлами”.

Своеобразное психологическое удовлетворение в войне с христианством, которое пока не удастся окончательно побороть, “свидетели Иеговы” находят в прорицаниях гибели христианского мира вместе с его святынями, в возвещении гнева “Иеговы” на непокорных: “В книге Иеремии 25, 10-11 мы читаем, как Иегова провозглашает: “Прекращу у них голос радости и голос веселия, голос жениха и голос невесты... вся земля эта будет пустынею и ужасом”. Это будет действительно ужасающим, когда мощные храмы и роскошные строения христианского мира с грохотом превратятся в руины. Долго ли продлится это разрушение?.. Исполнение приговора Иеговы сегодня будет окончательным, на вечные времена... Первой должна пасть мировая империя ложной религии, затем падут политические силы, а после них... сам сатана” (“С. Б.” 01.03.1994 г., стр. 19-21).

Тоталитарность

У “свидетелей Иеговы”, как и в других тоталитарных движениях, существует четкая система управления, иерархическая субординация и железная дисциплина. Во главе “организации” находится директорат (совет директоров), выполняющий управленческие и идеологические функции, а над ним стоит президент с неограниченной властью и пожизненным материальным обеспечением.

При директорате существует так называемая “Галаадская школа”, в которой готовятся кадры миссионеров-проповедников. Впоследствии они, как правило, будут занимать высокое положение в “Обществе”. Среди них будут руководители филиалов “Общества” в одной стране или группе стран, руководители межрегиональных, зональных бюро и т. д. Поместными же

“Залами Царств” управляют “старейшины” и так называемые “надзиратели”.

Каждый “интересующийся” (то есть человек, готовящийся вступить в организацию) подвергается очень жесткой идеологической обработке, по окончании которой он уже не может быть полноценным членом общества. Чтобы не быть голословными, приведем некоторые примеры. Человеку, принявшему крещение “во имя Отца, Сына и водимому духом Организации” (используется именно такая крещальная формула), запрещается:

- **принимать участие в каких-либо религиозных праздниках.** Вероучительная брошюрка гласит: “Мы должны избегать религиозных праздников и обычаев, которые противоречат Божьим принципам”⁴. Насколько подсказывает личный опыт общения с ними, принципам “Иеговы” противоречат все религиозные праздники и обычаи, за исключением того, что они называют “Вечерей Воспоминания”. Они празднуют ее один раз в год, но как мало эта “Вечеря” имеет общего с Богом данным Святым Таинством.

- **праздновать день рождения** (не только свой собственный, но и близких и друзей). “Свидетели” оправдывают это так: “Поскольку Писание не указывает дату рождения совершенного человека Иисуса Христа, то стоит ли нам уделять особое внимание дням рождения несовершеннолетних людей?”⁵. Категорически запрещается чем-то выделять этот день из остальных, а уж тем более получить или послать поздравительные открытки.

- **чествовать государственный флаг и исполнять национальный или государственный гимн.** Иеговисты пишут: “Они (то есть “верные свидетели”) также избегают скрытых форм идолопоклонства - почитания флагов и исполнения песен, прославляющих какой-либо народ”⁶.

⁴ “Познание, ведущее к вечной жизни”, Watchtower Bibl and Tract Society of New York, Inc., 1995 г., стр. 49

⁵ Там же, стр. 126

⁶ Там же, стр. 124

(Хотя Священное Писание много раз упоминает о необходимости исполнения гражданских обязанностей: 1 Езд. 7, 26; 10, 8; Прит. 24, 21; Еккл. 10, 20; Иер. 29, 7; Мф. 17, 24-27; 22, 21; Деян. 23, 5; 1 Пет. 2, 13-17; Рим. 13, 1-7; 1Тим. 2, 1-2; 3, 1).

- переливание крови или донорство (даже ради спасения жизни). Это запрещение взято ими из книг Второзакония и Левит, где Бог запрещает употреблять в пищу кровь животных. “Из уважения к святости жизни богобоязненные люди отказываются от переливания крови, даже если другие утверждают, что это спасет им жизнь”⁷. Это - страшное заблуждение, так как из-за этого недоразумения уже погибли тысячи искренних, но глубоко заблуждающихся “свидетелей Иеговы”. Священное Писание нигде не говорит о том, что душа и жизнь человека заключены в его крови. И в тех местах, на которые ссылаются “свидетели”, это относится только к животным. Сейчас, когда я пишу эти строки, у меня на столе лежит телеграмма несчастной матери:

“Мой сын, Селитко Павел Витальевич, проживающий ... , смертельно болен, необходимо переливание крови, сейчас находится в больнице ... , отделение гематологии, палата Сектанты “свидетели Иеговы” не разрешают ему переливать кровь. Прошу помощи. Мама Павла”.

- любые формы общения с людьми, вышедшими из-под контроля организации. “Чтобы сохранить собрание чистым,.. упорствующие, нераскаивающиеся нарушители закона Бога непременно будут лишены общения”⁸. Это одна из самых жестоких “заповедей” этой “святой” организации. Десятки тысяч семей было разрушено. Сколько слез! Сколько разбитых судеб! Совсем недавно один из сотрудников нашего Центра⁹ был приглашен в качестве эксперта на судебное заседание в город Новый Оскол Белгородской области.

⁷ Там же, стр. 129

⁸ Там же, стр. 138

⁹ Центр реабилитации жертв нетрадиционных религий памяти А. С. Хомякова

Вкратце суть дела такова: пожилой гражданин (около 80-ти лет) подарил дом своей внучке. Однако через некоторое время, посещая местный “Зал Царствия” (то есть местную общину иеговистов), он захотел аннулировать дарственную, чтобы впоследствии отписать свою собственность “организации”, членом которой к тому времени он уже состоял. Он проклял свою внучку, ее мужа, назвал их “слугами сатаны” и пообещал, что они обязательно погибнут во время Армагеддона, который вот-вот должен наступить. Медицинская экспертиза признала его вполне дееспособным (несмотря на его возраст). Чего не хватало этому человеку, которого не выгоняли из дома, за которым ухаживали, которого любили? Что заставило его предать проклятию своих близких? Ответ один: вера у них такая - ненависть.

Иеговистское учение об Армагеддоне дает нам полное право называть эту “организацию” бесчеловечной сектой, беспощадно попирающей свободу личности. Запугивая доверяющих им людей “скорым уничтожением злой системы” (то есть всех не-иеговистов), они делают их рабами “правлящей корпорации”, т. к. спастись можно только в ее “лоне”. “Великая скорбь достигнет своего апогея в Армагеддоне - в брани в... великий день Бога Вседержителя. Эта война уничтожит все следы земной организации Сатаны (иными словами - всю цивилизацию - О. С.) и даст выжившему человечеству (то есть верному остатку “свидетелей Иеговы” - О. С.) возможность **насладиться бесконечными благословениями** (на трупах более чем шести миллиардов человек! - О. С.), ...очевидные библейские доказательства указывают на скорое уничтожение сегодняшней злой системы”. Такова “благая весть об Армагеддоне”, которую несет человечеству “корпорация”.

Методы

Одной из основных статей дохода бруклинской корпорации является ее издательская контора, имеющая многомиллионный оборот, и которая, кстати, подмяла

под себя почти каждого члена этой организации. Издательство “Сторожевой башни” использует обыкновенные рекламные ухищрения, как самое заурядное коммерческое издательство. Например: “Стоит ли Ваша жизнь один доллар? Желали бы Вы истратить один доллар, чтобы спасти свою жизнь? Ваш доллар может дать Вам надежду на вечную жизнь в новом мире Бога Иеговы... “Сторожевая башня” - наиболее распространенное периодическое библейское издание. Постоянное пользование этой несравненной библейской помощью волеет в Вас новую жизнь. Шлите подписку на журнал прямо сегодня...” Однако обыкновенная продажа не смогла бы быть столь эффективной, если бы издательство поголовно не использовало рядовых членов “общества” как бесплатных рекламных агентов и продавцов.

Для начала “возвещателям Царства Иеговы” предписывается вести продажу как можно деликатнее: покупателя необходимо вначале заинтересовать содержимым красочного журнала, а затем, как бы между прочим, упомянуть о пожертвовании на произведенные затраты. Если у покупателя вдруг не окажется денег (что для рядового американца или европейца, привыкшего за все платить, почти невероятно), “возвещатель” вручает ему экземпляр бесплатно, цитируя слова из Апокалипсиса: “Желающий пусть берет воду жизни даром”. При этом издательство не несет никаких потерь, ибо оно не выделяет бесплатных номеров, а предписывает покупать N-е количество зональному бюро, которое навязывает их рядовым членам, вынужденным покупать по двадцать и более номеров каждого полумесячного издания “Сторожевой башни”. А дальше уже их дело - продавать или проводить бесплатную раздачу “воды живой”. Таким образом, эксплуатируется не только труд и время верующих, но и их деньги. Как мы видим, рядовые члены лично заинтересованы в продаже журналов “Башни”. Вполне возможно, что это одна из немаловажных причин, которая заставляет их так “неотразимо” проповедывать.

“Изучение Библии” на дому - один из самых надежных способов пополнения новых членов. “Библейские уроки” они навязывают почти всем, кто впускает их в дом. С “интересующимися” иеговисты занимаются регулярно и методично, примерно в течение полугода. Затем обучающийся также пробует свои силы на посещениях, а затем его крестят. **“Лично я считаю, что их литература является для них основным методом приобретения новых членов, - вспоминает один из бывших членов секты Сезар Видаль Мансанарес, - это не изучение Библии, как они утверждают, но скорее изучение какой-либо из их книг; и хотя они порой и выражают готовность “изучать Библию по темам”, их терпение всегда ограничено, и рано или поздно они начинают заставлять своего подопечного перейти к изучению их собственной литературы, угрожая в противном случае прекратить свои посещения, так как конец близок”**¹⁰. Эти занятия - целый психологический процесс, в течение которого у будущего “свидетеля” вырабатывается особый иммунитет, который не дает впоследствии отклониться ни вправо, ни влево. *“Поколебать иеговистский иммунитет не так-то просто. Поговорите с любым свидетелем Иеговы, и станет ясно, что этот иммунитет представляет целый психологический комплекс, еще более сложный, чем то, что обычно принято понимать под фанатизмом”* (курсив мой - О. С.), - писали в своем религиозном исследовании Э. М. Бартошевич и Е. И. Борисоглебский¹¹. Но на этом обучение не заканчивается. После того как человек становится членом “Организации”, его начинают обучать приемам диспута: как завладеть вниманием человека, как его смутить, как сделать так, чтобы тот впустил “свидетеля” к себе на порог и т. д. Позвольте опять обратиться к лично-

¹⁰ Сезар Видаль Мансанарес. “Воспоминания свидетеля Иеговы”, пер. с франц. Biblioteca Cristiana, Тбилиси, 1995. Оригинал: Souvenir d'un Temoin de Jehovah, C. V. Manzanarès, Miami, Florida, 1988.

¹¹ Э. М. Бартошевич, Е. И. Борисоглебский, “Свидетели Иеговы”. Москва, 1969 г., стр. 6

му опыту бывшего члена этой “партии”: “Эти методы менялись в зависимости от того, к кому они применялись. Порой мы притворялись оскорбленными и упрекали нашего собеседника в том, что он нападает на нашу организацию вместо того, чтобы заглянуть в Библию. Ведь мы-то не нападаем на его Церковь (журналы, которые мы ему предлагали, делали это сами). В других случаях мы избегали дискуссий о Библии или решительно откладывали ее в сторону, говоря, что самое главное - это разобраться, на чем основаны наши религиозные организации. В некоторых случаях мы спорили на какую-то одну тему, а в случае поражения у нас всегда оставалась ссылка на то, что есть еще много тем для разбора, либо наоборот, в течение долгого времени спорили о многом, а потом вдруг говорили, что мы отвлекаемся и что лучше было бы поговорить на какую-то одну тему. ...Джени знала множество приемов для проповеди по домам. Она умела овладеть вниманием людей и заставить их купить наши журналы прежде, чем они сами давали себе отчет в том, что делают. Когда какая-либо дверь не отворялась, она просовывала палец в замочную скважину или слегка сдвигала циновку у порога, и таким образом она определяла, давно ли ушли хозяева или, может, дом и вовсе необитаем... Прийдя к кому-либо, кто проявил хоть какой-то интерес или покупал какую-нибудь литературу, мы заносили в маленькую тетрадь общие данные, которые успели заметить (возраст, пол, обеспеченность и т. д.), и что именно он приобрел. Через несколько дней мы возвращались для повторного визита... На общих занятиях молодежи, каждый четверг, их обучали разным приемам, например, как вставить ногу в дверь, жаловаться на холод или жару, чтобы получить возможность войти в дом... “Свидетели Иеговы”, как и любая другая секта, слишком опасны для того, чтобы ими стоило пренебрегать”¹².

¹² С. В. Мансанарес. Указ. соч..., стр. 29, 32

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Секта “свидетелей Иеговы” является тоталитарной организацией, вносящей разрушающее начало в жизнь общества. Человек, попавший в эту секту, становится социально бесполезным для семьи и государства. Основной “проповедью”, так или иначе, является пропаганда межрелигиозной розни. Эта организация эксплуатирует тоталитарное советское мышление, и члены ее, как правило, являются психологически зависимой и дешевой рабочей силой. Эта секта в принципе ничем не выделяется на фоне остальных культовых систем - те же ограниченность, неприязнь к людям и нетерпимость к любой оппозиции. Ни для кого не секрет, что к деятельности секты привлекаются юноши и девушки, не достигшие совершеннолетнего возраста, которые не занимаются почти ничем, кроме “проповеди”. Это лжехристианство паразитирует на религиозном чувстве и страшным образом искажает в сознании своих членов понимание национальной культуры, прививает ненависть к Святой Церкви. Они благоденствуют на фоне религиозной неразборчивости нашего общества.

Да поможет нам Господь соделать препятствие к распространению этой “раковой опухоли”, и да смилуетсЯ Он над теми, кого коснулась “благая весть об Армагеддоне”.

**БИБЛИОТЕКА
ПРАВОСЛАВНОГО
МИССИОНЕРА**

**Издательство
“Православная Москва”
1996 год**